



بسم الله الرحمن الرحيم

الصلوة والسلام عليك يا رحمة للعالمين صلوة الله عليه

شیعوں کے اعتراضات
حدیث قرطاس کے جوابات

نہبتوں لفہرست

مشیعوں کے اعتراضات، فقیہ وقت، فیض ملت، مفسر اعظم پاکستان

حضرت علامہ ابوالصالح مفتی محمد فیض احمد اویسی رضوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ



بسم الله والحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله

پیش لفظ

حضرت علامہ اویسی صاحب مسجد میں تشریف فرماتھے۔ چند اشخاص حاضر ہوئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کرنے لگے۔ علامہ اویسی صاحب نے فرمایا کہ اس مجلس میں صرف ایک مسئلہ کے اعتراضات بیان کیجئے اور اپنے میں کسی صاحب کو سوالات کے لئے منتخب فرمائیں۔ ان میں ایک صاحب نے سوالات ذیل کئے اس کے جوابات علامہ اویسی صاحب نے بیان فرمائے جنہیں ہم نے کتابچہ کی صورت میں جمع کر کے ناظرین کو پیش کر رہے ہیں۔

سوال

پیغمبر علیہ السلام جناب علی (رضی اللہ عنہ) کی خلافت تحریر فرمانا چاہتے تھے حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) سے کاغذ، قلم و دو ات طلب فرمائی تو انہوں نے نہ دی بلکہ یہ کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے یہاں کہتا ہے اور ہمیں اللہ تعالیٰ کی کتاب کافی ہے یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بڑی غلطی کی۔

جواب ۱

جمحوٹوں پر خدا کی لعنت۔ آپ کی پہلی بسم اللہ ﷺ ہی غلط بلکہ کتب اہل اسلام میں الثانیہ موجود ہے کہ پیغمبر علیہ السلام اپنے مرض الموت میں جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت تحریر فرمائے تھے جیسا کہ مسئلہ شریف صفحہ ۵۵۵ پر واضح الفاظ موجود ہیں نیز اس طعن کرنے سے اتنا پتہ چل گیا کہ خم غدیر کے موقع پر حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ مقرر نہیں ہوئے تھے اور عید غدیر میں کر شیعہ لوگ خواہ مخواہ بدنام ہو رہے ہیں۔ آپ کا یہ دعویٰ پیغمبر علیہ السلام نے کاغذ، قلم، دو ات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے طلب فرمائی تو یہ بھی جھوٹ ہے بلکہ آپ نے جمیع حاضرین سے کہ جن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور گھر کی عورتیں وغیرہ بھی شامل ہیں کاغذ، قلم، دو ات طلب فرمایا جیسا کہ بخاری شریف، جلد ا، صفحہ ۲۲۹ پر موجود ہے

فقال بکف اکتب کتابا

یعنی "حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کف لا اوتا کہ میں تمہیں ایک ایسی تحریر لکھ دوں کہ جس کے بعد تم را ہ حق کونہ گم کرو"۔ غور فرمائیے حدیث میں ایتوںی صیغہ جمع مذکور مخاطب بول کر پیغمبر علیہ السلام جمیع حاضرین سے کف طلب فرم رہے ہیں۔ فقط حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اور ان سے طلب ہی کیوں فرماتے جب کہ وہ ان کا گھر ہی نہ تھا کہ جس میں قلم

دوات طلب کی گئی بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا حجرہ تھا جیسا کہ بخاری شریف، جلد ا، صفحہ ۳۸۲ پر ہے اور پھر اگر قریب تھا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا گھر لہذا اگر خاص طور پر طلب فرماتے تو ان سے کہ جن کا گھر بعید تھا۔ بہر حال نقل و عقل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے چیغبر علیہ السلام نے قلم دوات طلب نہیں فرمائی۔

(۲) آپ اس کا کیا جواب دیں گے کہ حضور اکرم ﷺ تین دن زندہ (ویندی زندگی) رہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ باوجود قریب البیت ہونے کے بھی ان کی تعمیل حکم نہ کر سکے اور بقول شیعہ خلافت بھی انہیں کی تحریر ہوئی تھی اور ادھر حکم رسول بھی تھا۔ لہذا اگر باقی سب صحابہ مخالف تھے تو ان پر لازم تھا کہ چھپے یا ظاہر ضرور لکھوا لیتے تاکہ یوم السقینہ یہی تحریر پیش کر کے خلیفہ بلا فضل بن جاتے مگر یہ سب کچھ نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ یا تو تحریر یہی سرے سے ضروری نہ تھی بلکہ ایک امتحانی پر چھٹا کہ جس میں حضور اکرم ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے سے اتفاق فرمایا ورنہ آپ پر کتمان حق اور وحی کا الزام عائد ہوگا حالانکہ جماعت انبیاء اس سے بالاتر ہے۔

(۳) اگر یہ ضروری تحریر تھی یا وحی الہی تھی اور کاغذ دوات نہ لانے والا خواہ مخواہ ہی مجرم ہوتا تو اس جرم کے مرکب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بجائے اہل بیت کو ہونا لازم آتا ہے۔ اس لئے کہ وہ ہر وقت گھر میں رہتے تھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ جن کا گھر باقی صحابہ کی نسبت قریب تھا اور اگر وہ مجرم نہیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی مجرم نہیں۔ لہذا شیعوں کا یہ کہنا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کاغذ اور دوات حضور ﷺ سے طلب فرمائی باطل ہوا۔

سوال

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے العیاذ باللہ حضور اکرم ﷺ کی طرف ہدیان کی نسبت کی؟

جواب

یہ بھی جھوٹ اور افتراء ہے بلکہ بخاری شریف، جلد ا، صفحہ ۲۲۹ پر یوں موجود ہے

فَقَالُوا مَالِهِمَا اهْجِرْ اسْتَفْهِمُوهُ

یعنی حاضرین نے کہا کہ حضور ﷺ کا کیا حال ہے کیا آپ ﷺ کو نیا سے ہجرت فرمانے لگے ہیں آپ ﷺ سے دریافت تو کرو۔ اور عبارت میں **قالوا** بصیغہ جمع مذکور غائب موجود ہے لہذا اپنی جہالت تو شیعوں کی یہ ہوئی کہ صیغہ جمع سے ایک شخص واحد حضرت عمر رضی اللہ عنہ مراد لیا۔ دوسری جہالت یہ کہ **هجران** کا معنی برخلاف عربیت بلکہ برخلاف سبق و

۱ تمام شیعہ متفق ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا گھر مدینہ شریف کے شہر کے آخری کوٹ پر تھا۔ اولیٰ غفرلہ



سیاق ہذیان لکھ مارا حالانکہ **ہجر** معنی ہذیان کیا جائے تو آگے استفہموہ کا کوئی مطلب نہیں ہو سکتا کیونکہ شیعوں کے ماسوی کوئی عقلمند بھی نہیں ملے گا کہ پہلے کسی کو مخبوط الحواس اور مجنون سمجھ لے اور پھر اس سے اس کے ہذیان کا مطلب پوچھنے لگے بہر حال صیغہ استفہموہ نے بتا دیا کہ انہجر کے معنی وہی دارِ دنیا سے جدا ہونے کا ہی ہے نہ پچھا اور۔

(۲) اگر **ہجر** بمعنی ہذیان بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی مفید نہیں کیونکہ **ہجر** میں ہمزہ استفہام انکاری موجود ہے کہ جس سے نفی ہذیان مفہوم ہو رہی ہے معنی یہ ہو گا کہ کیا حضور ﷺ کوئی ہذیان فرمائے ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں بلکہ ہوش سے فرمائے ہیں ذرا دریافت تو کرو بہر کیف حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو ویسے ہی اس مقولہ کے قائل نہ تھے باقی رہے قائلین تو چونکہ **ہجر** بمعنی ہذیان ثابت نہیں ہوا اگر ہوا تو بیوچہ ہمزہ استفہام منفی ہو گیا لہذا وہ بھی اس سے بری ہو گئے۔

سوال

اگر یہی بات ہے تو پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حسنا کتاب اللہ کیوں کہا؟

جواب

اول تو اکثر روایات میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقولہ ہی نہیں شمار ہوا۔

(۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب یہ خیال فرمایا کہ اللہ کا دین اور قرآن مکمل ہو چکا ہے کہ جس پر

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ

ترجمہ: میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا۔ (پارہ ۲۰، سورۃ المائدۃ، آیت ۳)

شاہد ہے اور حضور ﷺ کا یہ حکم بطور وحی الہی اور وجب نہیں بلکہ بطور مشورہ ہے تو آپ نے بطور مصلحت اور مشورہ عرض کر دیا کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ تحریر قرطاس کی تکلیف نہ فرمائیں کتاب اللہ کو ہمارے لئے کافی سمجھیں جس پر حضور ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موافقت ظاہر فرمائی اور تحریر قرطاس پر زور دینے والوں کو ڈانت دیا۔ چنانچہ بخاری شریف، جلد ا، صفحہ ۲۲۳ پر ہے ذروني الذی انا فیه خیر مماد دعوی ای الی تحریر القرطاس اور اگر قرآن کو

کامل مکمل کتاب جانا ہی جرم ہے تو اللہ تعالیٰ کے ارشادِ گرامی کا کیا مطلب ہو گیا

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا

ترجمہ: اور اللہ کی رسمی مضبوط تھام اوس پل کر۔ (پارہ ۲۰، سورۃ آل عمران، آیت ۱۰۳)

نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا **نَحْنُ الْبَلَاغَةُ مَصْرِيٌّ**، جلد ۲، صفحہ ۸۶ پر ہے **وَاللَّهُ وَاللَّهُ فِي الْقُرْآنِ** نیز کتاب مذکور جلد ۲،



صفحہ ۳۲ پر ہے فاوصیک بالاعتصام بحبلہ اور جلد ۳، صفحہ ۳۲ پر ہے و من اتخد قول اللہ دلیلاً هدی دیکھئے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی ہدایت کے لئے قرآن کو کافی قرار دیا ہے اور اس کے قول سے اگر انکار بالنتہ لازم نہیں آیا گا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں کیوں نکر مفہوم مخالف لیا جائے گا۔ اگر بر بنائے نیستی و بر بنائے مصلحت مشورہ دینا رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی ہے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ حسب روایت مذہب شیعہ یقیناً منکر رسول ہیں۔ چنانچہ جنگ حدیبیہ کے موقع پر حضور ﷺ نے فرمایا اصح یا علی اے علی منایے مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پیغمبر علیہ السلام کو صاف جواب دیا کہ میں اسے ہرگز نہیں مناٹوں گا۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنے ہاتھ مبارک سے اسے منایا۔ اگر اس واقعہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نافرمان نہیں کہا جا سکتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی نہ کہا جائے کیونکہ بر بنائے مصلحت و حکمت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکم نبوی کی خلاف ورزی کی ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی کہا جا سکتا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خلاف ورزی کی ہے نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بلکہ وہی ہوا جو رسول اللہ ﷺ کا چاہتے تھے۔

مزید تفصیل فقیر کی کتاب *القطاس فی حدیث القرطاس* میں ہے۔

فضائل عمر از لسان حیدر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

تتمہ شیعہ صحابا خواہ خواہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کرتے ہیں۔ ان کی کتابوں میں سیدنا علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے جو کچھ فرمایا وہ بھی ملاحظہ ہو جب خلیفہ ثانی عمر رضی اللہ عنہ نے روم پر چڑھائی کی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مشورہ لیا تو آپ نے فرمایا کہ نواحی اسلام کو غلبہ دین سے بچانے اور مسلمانوں کی شرم رکھنے کا اللہ ہی کفیل ہے۔ وہ ایسا خدا ہے جس نے انہیں اس وقت فتح دی جب ان کی تعداد نہایت قلیل تھی اور کسی طرح فتح نہیں پاسکتے تھے۔ انہیں اس وقت مغلوب ہونے سے روکا ہے جب یہ کسی طرح روکے نہیں جاسکتے اور وہ خداوند عالم جی لا یموت ہے اب اگر تو خود تمدن کی طرح کوچ کرے اور تکلیف انجائے تو پھر یہ سمجھ لے کہ مسلمانوں کو ان کے اقصائے بلا و تک پناہ نہ ملے گی اور تیرے بعد کوئی ایسا مرچع نہ ہوگا جس کی طرف وہ رجوع کریں ہبذا تو تمدن کی طرح اس شخص کو بھیج جو کار آزمودہ ہو اس کے ماتحت ان ان لوگوں کو روانہ کرو جو جنگ کی بختیوں کے متحمل ہوں اور اپنے سردار کی نصیحت کو قبول کریں۔ اب اگر خدا غلبہ نصیب کریگا تب تو وہ چیز ہے جسے تو درست رکھتا ہے اور اگر اس کے خلاف ظہور میں آیا تو ان لوگوں کا مددگار اور مسلمانوں کا مرچع تو موجود ہے۔ (نیرنگ فصاحت، صفحہ ۱۹)

ہم نے جناب امیر علیہ السلام کے عربی کلام کا ترجمہ شیعہ کی کتب نیرنگ فصاحت سے لیا ہے تاکہ ان کو یہ عذر نہ



ہو کہ ترجمہ میں دست اندازی کی گئی ہے۔ حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کے اس کلام سے حسب ذیل امور ثابت ہوئے ہیں۔ (۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر پورا اعتماد تھا۔ ہر معاملہ میں ان سے مشورہ لیا جاتا اور نہ یہ مسلم ہے کہ کوئی شخص اپنے دشمن سے اس طرح کا مشورہ ہرگز نہیں لیا کرتا۔ (۲) حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مسلمانوں کا مجاہد مانا وہ سمجھتے تھے اسی وجہ سے آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ مشورہ نہ دیا کہ اس میں میں بذاتِ خود معرکہ کا رزار میں جائیں۔ اگر خدا نخواستہ باہمی کدوڑت ہوتی تو یہ مشورہ نہ دیتے کہ آپ لڑائی میں نہ جائیں بلکہ ان کو تو یہ خواہش چاہیے تھی کہ یہ خود وہاں جائیں ان کا کام تمام ہو اور آپ کے لئے جگہ خالی ہو۔ اس بات سے ظاہر ہوا کہ حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے صادق الوداد دوست تھے۔ (۳) حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کامیابی کو کامیابی اسلام تصور کرتے تھے اس لئے ان کو تسلی دی کہ اللہ تعالیٰ تمہارا اور مسلمانوں کا خود حامی و ناصر ہے۔ جب مسلمان تھوڑے تھے اس وقت بھی ان کی حفاظت فرمائی اور اب تو بفضل خدا مسلمانوں کی تعداد کثیر ہے پھر اس کی تاسید و نصرت پر کیوں نہ بھروسہ کیا جائے۔ جناب امیر علیہ السلام کے کلام سے یار لوگوں کی اس من گھڑت کی بھی تردید ہوتی ہے کہ مسلمان بعد وفات رسول ﷺ صرف تین چار ہی رہ گئے ہیں۔ ایسا ہوتا تو آپ یوں فرماتے پہلے مسلمانوں کی تعداد کثیر ہی اب گنتی کے چند آدمی رہ گئے ہیں۔ ان کو اس میں پر بھیجو تو فتح ہو گی ورنہ نکست۔

دینی کتب خانہ
www.faizanowaisi.com

تمت بالغیر

مدینے کا بحکاری

الفقیر القادری محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

بہاولپور، پاکستان

